

Prompt: Exploración de intimidad intelectual (para los soñadores). Explora y profundiza un posible tema para tu proyecto final y tu microedición. Inspírate en el texto de Foucault (“Verdad y formas jurídicas”) para explorar razones intelectualmente íntimas que te llevaron a escoger este tema para tu proyecto final

Verdad y Historia en Tiempos de Inquisición

Sam Cowan

Michel Foucault escribe en *Verdad y Formas Jurídicas* que la investigación (traducción por “inquiry” en la versión inglés de Foucault) no es un sistema de racionalidad como aparece inicialmente sino un proceso de ejercer poder política. Para Foucault, este hecho impacta varias “types of inquiry that attempt to establish the truth from a certain number of accounts carefully gathered in areas such as geography, astronomy, and meteorology” (Foucault 14). Ausente de esta lista está el campo de historia, pero claramente los historiadores intentan similarmente establecer la verdad de una cantidad de cuentas escogidas. Sostengo que con la vista de Foucault de la historia como una extensión de investigación, se puede encontrar los mismos problemas en la historia como en la investigación. Por eso, en España durante la época de la Inquisición, muchas obras de historia necesitan ser vistas como incompletas.

Foucault afirma que la investigación está entrelazada con la Iglesia, escribiendo que fue “introduced into law by the Church and, consequently, it is impregnated with religious categories” (Foucault 14). En España durante los siglos 15 a 18, la Iglesia y el estado eran prácticamente lo mismo. Se pueden imaginar algunos problemas con este modelo de control. Primero, la realización de una investigación oficial hubiera sido en la visión de la Iglesia. Los asuntos investigados y las preguntas preguntadas podrían ser fabricado en una manera favorable al dicho establecimiento. Segundo, alguien en un puesto de investigación que escribió algo negativo sobre el estado podría ser castigado, y por eso, los investigadores fueron muy incentivados a escribir lo que querían el estado/Iglesia. Además, Foucault sugiere que el estado está incentivado a usar el sistema de para sus ganas. Escribe que “confiscation of goods is for the great, newly-born monarchies one of the major ways of becoming rich and expanding properties. Western monarchies were founded on the appropriation of justice, which allowed them to apply these mechanisms of confiscation.” (Foucault 10). Estos incentivos presentan un conflicto entre la realización de una investigación para descubrir la verdad, y para beneficiar el estado. Y si Foucault está correcto, los intereses del estado van a ganar sobre los de la verdad,

Estos conflictos que he mencionado son ejemplificados en uno de los libros que examiné en la Biblioteca Houghton, el primer volumen de una *Historia General del Mundo* por Antonio de Herrera y Tordesillas. Hay dos lados a Herrera: él era historiador muy dedicado, y por leer gran cantidades de manuscritos producía una historia famosa de las conquistas de las Américas (además de esta historia profunda de cincuenta años en el Viejo Mundo). Fue nombrado el historiador jefe de Castille. Al mismo tiempo, muchas fuentes actuales lo consideran un plagiario que no importaba contar toda la historia sobre sus sujetos. Aunque escribió tanto sobre las Américas, nunca visitó por sí mismo el Mundo Nuevo, y en

su historia del continente, apenas mencionó los indígenas de las Américas, que en realidad forman una parte muy importante de la historia de la colonización. Más revelador, la copia que tengo en línea de la *Segunda Parte de la Historia General del Mundo* contiene solo una vez la palabra “judio,” y jamás las palabras “musulman” y “islámico,” pero más de 400 veces, “Católico.” A pesar de la importancia de la Inquisición contra los judíos y musulmanes que estaba en curso en España (su sujeto principal) en la segunda parte del siglo 16, casi no menciona la existencia de alguna religión fuera del Catolicismo. Aquí hay un hombre que tiene la responsabilidad grandísima de mantener los hechos de la historia, pero está plagado por las cuestiones que levanta Foucault de la investigación como manera de determinar dichos hechos. Parece que la historia que producía fue exactamente lo que querían el estado y la Iglesia: uno que olvida a hablar de los grupos a que han hecho cosas horribles.

Entonces, ¿cómo podemos examinar una historia tan larga como la de Herrera y tan deficiente en los hechos básicos? Supongo que leer los mismos eventos desde varias perspectivas puede ser un punto de partida, pero este es difícil debido al poder que tenía España y otros estados de borrar todo lo publicado por su oposición. Tal vez tenemos que estimar lo que sabían historiadores y escritores como Herrera que no tenían el coraje o la habilidad de imprimir en frente de los ojos del estado. Ahora estamos haciendo nuestra propia investigación, y el ciclo continúa de nuevo.

Bibliografía

Herrera y Tordesillas, Antonio de. *Segunda parte de la Historia general del mundo ... del señor rey don Felipe II el prudente, desde el año de MDLXXV hasta el de MDLXXXV*. Madrid, Pedro Madrigal, 1601.

Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes,

<https://www.cervantesvirtual.com/obra/segunda-parte-de-la-historia-general-del-mundo-del-senor-rey-don-felipe-ii-el-prudente-desde-el-ano-de-mdlxxv-hasta-el-de-mdlxxxv>.